**对台湾的三言两语**

天津大学建筑学院2011级硕士 刘洪涛

台湾之行即将结束，4个月的交换生生涯，有欢乐，有郁闷，更多的还是感慨。

想到要写作为台湾交换生的感想，能说的很多，但想来印象深刻的也不过寥寥。说来也没什么新意，就当平白直述吧。

**关于心情**

作为一个标准“屌丝+土鳖”，来台湾竟然是我作为中国公民第一次走出中华人民共和国的海关。于是，当飞机从广州起飞的一刻，面对越来越靠近的宝岛，心情自然是激动万分的。但是这份激动，似乎存留的时间并不长，而且很快被寂寞无聊打破了。

尽管台湾是中国不可分割的一部分，但是由于历史的原因等等，与大陆的文化差异还有不可否认的。于是，对于在与人交往中不那么主动的我来说，主动去认识新朋友的可能性是很小的，仅有的几次接触的机会，最终也以寥寥几句结束。于是，在过去的四个月当中，我的交际圈子就一直停留在交换生的那么10个人左右。

尽管时常组织的出游会多少打破这种相对的寂寞，但是交际圈子太窄、生活单调乏味，加上作为北方人对于此处饮食、气候等等的种种不适应，最终也直接导致了情绪的极度不稳定，到了后期甚至开始倒数日子，恨不得赶紧脱身离开这个对于我来说“寸草不生的孤岛”。

现在能体会到那些留学生们的难处。如果你是一个开朗大方，交际能力极强的人，生活自然会十分精彩。否则，最终的结果只会是，自己天天憋着直至心理崩溃。

**关于风土人情**

自从大陆开放了台湾自由行，台湾就成为了大陆客眼中的一个旅游胜地。

不可否认的是，台湾的旅游业真的极其发达！给我感触最大的还是“人性化”这三个字。也许这里的风景，相对大陆的大好河山也不过尔尔，不过在旅行中，方方面面透露出来的温情，却是在大陆无法比拟的。在这里，你不用担心被黑心的店家宰，不用因为迷失在路上而不知所措，不用半夜饿了没地方去找东西吃……大部分的台湾人，待人都是礼貌而和善的，也极少看到人与人之间发生激烈的冲突。

当然，负面的东西也还是有的。

在一句句彬彬有礼的“谢谢”背后，看得出人与人之间的隔阂还是存在的。从当地的老人口中得知，当今这个时代，人与人之间的诚信度是在下降的，人与人之间的那种亲密感也不再如此强烈。而这在大陆又何尝不是呢？也许是时代发展造就的吧，或许这也是作为人类，在未来的时代发展中必须去反思的一个问题。

再说一个敏感的话题——政治。

来到台湾以后，在这个方面和我的预期是比较吻合的。台湾的年轻人基本是不太关注政治的。事实上，大陆的年轻人在这个方面也是一样的，尽管我们从小就会上政治课这类的东西，不过在这个飞速发展的时代，我们关注更多的还是民生的问题。其实在大陆普遍存在的一些问题，例如腐败、强拆等等，在台湾也是存在的。评价哪种体质更好，其实是要看谁更有决心、更有办法去解决问题，而不是任由事态恶化。

如果将大陆和台湾进行对比，非要对比两个社会体制的不同，给我的感觉其实并没有那么大的区别。可能台湾比起大陆，社会的治安更好，生活也更平稳安定，我觉得更多的因素还是在一代代的文化教育中造成的。所以说，我们要反思的，其实是对于青少年人生观价值观的培养教育问题。通过与当地人的交谈中得知，其实台湾这样一种社会氛围的形成，也是经历了比较慢长的过程的。当然，给我的感觉，大陆的青年在爱国主义的教育方面相对来说是比较成功的，在面对民族利益问题的时候，大陆青年往往比起台湾青年更有责任感。当然这种爱国热情也别往畸形的方向发展，甚至成为某些人做手段的筹码。这就会涉及到另外一个问题，其实在我们的教育体制中，人独立思考能力的教育是不够的，这也是我们急需改善的。

**关于台湾建筑**

来台湾已经是研二的第二个学期，所以对于我来说是没有任何学分上的压力的，因此在过去的四个月，更多的还是看——听——想。

来台湾当然还是要非常关注自己的本行，在台湾各地游走过程中，对建筑的关注也是异常密切的。

可能是文化交流的渠道上不同，台湾建筑明显受到了日本文化的影响。台湾的建筑师很多都有留日的经历，甚至很多大学的参考资料还有日文版的，因此在台湾各地遍布的建筑中，不乏日本建筑师的作品，而且即使是本地建筑师的作品，也明显受到了极大的日风影响。

在阅读一些文献的过程中，也看到了很多建筑师对于台湾社会的一些抱怨：什么由于现实、资金、体制等等的问题，造成了建筑理念实现上的大打折扣。给我的感觉，这些是任何社会都会存在的普遍问题，不过我不得不承认的是，相对大陆的急功近利，在台湾，建筑师的发挥余地还是要更大，因此出现精品的机会也多。当然，这和社会的发展阶段有一定的关系，大陆现在强调的是速度和数量，因此很多台湾的学生毕业以后也会去大陆工作，不过最终的后果也是作品相对不那么精致。当然很多时候也和经验缺乏的甲方，以及不够健全的制度和规范有关。相信，经过一段时间的发展磨合，大陆的建筑界也会朝着比较好的方向发展。

**关于高等院校教育**

刚来的时候去了解建筑系的研究所，这里的研究生实际上是纯粹的研究人员，几乎不会接触到什么实际工程项目，与金钱的建筑界几乎是不会有多大瓜葛的。当然，在台湾也没有多少项目能给他们来做。

上个月去参观了中原大学的毕业设计答辩，还是能感受到两岸院校在建筑系学生培养上是有极大的区别的。

这里毕设历时一年时间，选题过程很重要，是论证后自选的，这是在大陆所没有的过程，重点解决社会问题，几乎看不到大型工程。而设计中注重解决问题的思维过程，不过感觉很多概念实际上并没有得到很好的贯彻，甚至从一开始就不是很正确，而且普遍不是很纯粹，所呈现的成果，很多时候也给人束手束脚的感觉。而且工程性方面普遍不是很详细，在这一点，大陆的教育明显更加细致。当然，大家的都普遍极其认真，最终的实体模型都是令人惊叹的。在讲评过程中，每个人也会花80%以上的时间来讲解自己的概念直到最终成果的生成。

当然，在后来与设计学院院长的交流过程中，了解到，台湾的这种教育也存在一定的问题，很多学生毕业后，在成为职业建筑师的过程中，一些基础技能、基础知识的缺乏，也确实对任务的完成造成了很大的障碍。

我觉得造成两岸建筑教育巨大差异的根本原因，还是社会的需求所影响的。社会建设迅速的大陆，普遍更倾向于工程型人才的培养，而对于台湾来说，则更加注重通过建筑手段，对于社会问题的修修补补。其实，台湾这种全面的毕设还是更能锻炼设计师的思维，也是在无形中强调建筑师的社会责任感。我也预测，在未来的若干年后，随着大陆社会建筑步伐的放慢，建筑教育也将逐渐面临转型带来的阵痛。

**结语**

在这里不想对太详细的事件做具体的描述，仅仅是一些自己感想的三言两语。随着两岸交流的不断加强，无论是极端赞扬还是极度贬低，对于台湾的“妖魔化”理解也在逐渐的减少着。不可否认的是，两岸的这种交流，无论对于大陆还是台湾，都是大有裨益的。同样的民族，相信我们的未来都能更好。